

Ouder,
je bent het en blijft het!



Sectornota
voor
Agentschap
Jongeren-
welzijn



Onderwijs en ouderbetrokkenheid:
aanzet tot praktijk voor scholen,
brugfiguren, CLB en gezinsbetrokken
welzijnsdiensten

Ouder, je bent het en blijft het!

**Wilt u partner zijn,
om binnen uw werking onze doelstelling te helpen realiseren?**

Wij stellen een boodschap voor om mee te nemen naar uw werking.

De Zuidpoort is een vereniging waar armen het woord nemen. Binnen dit kader komen ouders samen in een werkgroep onderwijs. Zij delen hun ervaringen over communicatie met de school van hun kinderen, over verwachtingen rond het opgroeien van hun kinderen, hun eigen positie als ouders, en het reilen en zeilen in de onderwijswereld.

Aan deze groep nemen ook een aantal ouders deel waarvan de kinderen niet (meer) thuis opgroeien. Het gaat om kinderen die in een pleeggezin, home, MPI of internaat opgroeien, of kinderen die bij de andere ouder of een familielid verblijven.

Het valt op dat deze ouders zich met betrekking tot de opvoeding van hun kinderen, naar de zijlijn verdrongen voelen.

Dit was voor ons voldoende reden om hieraan een apart project te wijden.

Dit project duurt nu reeds drie jaar.

Er is al heel wat dialoog geweest met mensen uit verschillende deelsectoren van het onderwijs- en welzijnsveld.

In 2007 organiseerden we een studiedag en in het voorjaar van 2008 drie ronde tafelgesprekken.

Uw sector was hier ook bij betrokken.

Nu zijn we toe aan een afronding van het project.

De ouders en iedereen die in een stuurgroep nauw met ons samenwerkten delen de grote bezorgdheid het werk niet verloren te laten gaan.

We zoeken naar een verankering van dit project doorheen veranderingen in de concrete werking binnen de verschillende sectoren en in hun onderlinge samenwerking.

Alle ouders moeten tot hun recht kunnen komen, ook in hun betrokkenheid op de onderwijsloopbaan van hun kind.

Daartoe heeft een collega van uw sector, die deelgenomen heeft aan de dialoog, de boodschappen van de ronde tafels kort samengevat in de bijgaande nota.

Het zou ons werkelijk genoeg doen, mocht u zich bezinnen over uw eigen werk in het licht van deze opmerkingen.

U maakt ons helemaal blij indien u dit thema heel concreet ter sprake brengt in uw team.

Wij stellen iedere terugmelding hierover heel erg op prijs.

Uw goede praktijkvoorbeelden zijn welkom maar eveneens bedenkingen over obstakels om de voorstellen in praktijk te brengen.

Tenslotte zouden wij graag weten wat wij met onze werkgroep nog meer kunnen doen om de wenselijke evolutie voor uw werking meer bereikbaar te maken.

Bij voorbaat dank, voor uw aandacht en alle respons!

De ouders en stuurgroep onderwijs van de Zuidpoort.

Agentschap Jongerenwelzijn

1. Herhaaldelijk werd de vraag gesteld naar de stem/inbreng van jongerenwelzijn VI op de ronde tafels. Onze afwezigheid t.a.v. alle aanwezigen is betekenisvol, vooral t.a.v. aanwezigheid voorzieningen jongerenwelzijn.
2. Er is heel wat inzet van de ouders om hun stem te laten horen met getuigenissen enz.. Zij zijn zeer vragende partij dat betrokken actoren luisteren.
Het gaat om ouders die 'al het een en ander doorgewerkt hebben' en waar wij als professional wat van te leren kunnen hebben.
3. Ouders vragen aandacht voor de breuk die er ontstaat als hun kinderen geplaatst worden en zij plots op een andere school terecht moeten.
Zij vragen extra zorg van de school en van jongerenwelzijn, en lijken die eerder van jongerenwelzijn te ontvangen dan van de schoolcontext.
(Wij denken dat consulenten gelijke ervaringen hebben.)
4. Ouders vragen meer personeel en middelen bij de organisaties/voorzieningen die hen in een risicosituatie begeleiden.
5. Ouders drukken op het belang van huisbezoeken (meer kansen op dialoog) en de waardevolheid van deze setting.
6. Iedereen is zoekende hoe de fysiek afwezige ouder, aanwezig te maken, ook wij als jongerenwelzijn erkennen dit als een heel belangrijk thema en prioriteit, o.a.bij partnerscheiding van de ouders.

7. Ouders ervaren het als een belangrijke barrière dat scholen (en ook ruimer de maatschappij) een negatieve perceptie hebben op de betrokkenheid van jongerenwelzijn, en dat hen dat als gezin nog kwetsbaarder maakt en kansen ontnemt, net in een moeilijke fase in hun leven.
8. Ouders vragen begrip voor de effecten van financiën, hoe dit hen actief kansen ontnemt om hun kinderen te bezoeken, om voor eten te zorgen en dat dit niets met hun inzet of motivatie te maken heeft, maar alles met dingen niet kunnen doen.
Dat wij dit ervaren als een heel belangrijk structurele – beïnvloedende gezinsrealiteit waar we net weinig invloed op ervaren.
9. Scholen lijken eerder de kijk te hebben op ouders “als ze eens zouden willen dan zouden ze wel kunnen ...” . Dit perspectief/stigma ervaren ouders niet vanuit jongerenwelzijn, wij denken dat wij dit (h)erkennen en ouders hierin ook (h)erkennen.
10. Ouders vragen dat alle betrokkenen zorg dragen voor hun rechten als ouders, ouders ervaren dat dit vooral dreigt mis te lopen in voorzieningen met weinig personeelskader om dit samen met de ouders op te nemen.
11. Als jongeren geplaatst worden dan wordt vaak (te) sterk in de richting van jongerenwelzijn gekeken en vooral in de richting van de plaatsende instantie: het perspectief vernauwt ten nadele van de jongere en zijn gezin.
Wij stellen deze dynamiek vast en zijn vragende partij dat scholen zelf blijven communiceren met ouders.
12. De sociale diensten jeugdrechtbank en comité dragen veel zorg naar de betrouwbaarheid van de maatregel.

13. Scholen vragen "heeft uw kind een dossier bij de sociale dienst jeugdrechtbank of comité?"

Wie heeft toegang tot deze informatie in de scholen en wat is de rol van de zorgcoördinator?

14. Het thema partnerscheiding en informatiestromen is een moeilijke evenwichtsoefening, bijvoorbeeld een 'verbod van contact' wordt door de jeugdrechter heel uitzonderlijk uitgesproken, toch is de perceptie dat dit snel gebeurt.